

Ciudad de México, a 12 de abril de 2016
INAI/095/16

INDIGNACIÓN CIUDADANA POR ACTOS DE CORRUPCIÓN DEBE CONVERTIRSE EN UN MOTOR DE DENUNCIA: ARELI CANO GUADIANA

- La comisionada del INAI sostuvo que los denunciantes son cruciales para hacer visibles las prácticas corruptas
- Junto con Haydee Pérez Garrido (FUNDAR), Paola Ricaurte (ITESM), Luis Ávila (Cómo vamos, Nuevo León), Ernesto Gómez Magaña, (Participación Ciudadana y Contraloría Ciudadana para la Rendición de Cuentas), y el periodista, José Buendía, participó en el panel “Participación ciudadana y combate a la corrupción ¿Cuál es el papel de la sociedad, dentro del foro *La información en el combate a la corrupción; ¿Cómo nos arreglamos?*, convocado por el INAI

“La indignación por actos de corrupción, en lugar de derivar en la frustración, debe convertirse en un motor de denuncia y por tanto de su combate”, afirmó la comisionada del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI), Areli Cano Guadiana.

Al participar en el *Foro La información en el combate a la corrupción; ¿Cómo nos arreglamos?*, convocado por el INAI, sostuvo que los denunciantes son cruciales para hacer visibles las prácticas corruptas debido a su cercanía con la fuente del problema.

“Por ello se requiere, en primera instancia, la existencia de mecanismos sencillos y expeditos para la atención de denuncias, los cuales evidentemente se acompañen con esta garantía de la autoridad de que esta denuncia será tratada en términos legales y eficientes”, enfatizó.

Además, indicó la comisionada Cano, será necesario que los espacios como el Comité de Participación Ciudadana del Sistema Nacional Anticorrupción (SNA), cuente con atribuciones que permitan la recepción, canalización y seguimiento de denuncias

“Toda vez que ante la crisis de confianza que atraviesan varias de las instituciones, yo creo que es más fácil que el ciudadano confíe en una instancia conformada con sus iguales o por sus iguales”, apuntó.

Recordó que dicha indignación ha servido para detonar la acción de instituciones y propiciado cambios legales en la materia.

“Yo creo que el peor escenario es que se naturalicen los actos de corrupción, eso sí creo que nos está llevando a no mirar de una forma preventiva y no sanar lo que ya está del todo dañado”, enfatizó la comisionada del INAI, durante el panel “Participación ciudadana y combate a la corrupción ¿Cuál es el papel de la sociedad civil?”, moderado por el periodista, José Buendía.

En su oportunidad, Haydee Pérez Garrido, directora ejecutiva de FUNDAR, propuso contar con mecanismos de protección para denunciantes afuera y dentro de las estructuras gubernamentales, con el fin de propiciar una mayor participación ciudadana en el combate a la corrupción.

“Y el Comité de Participación Ciudadana que prevé el Sistema Nacional Anticorrupción, me parece que va a tener un rol importantísimo en identificar esos espacios, pero sobre todo, en enmarcar la cancha, el marco de discusión y las reglas del juego para que la participación ciudadana sea sustantiva y realmente ayude al combate contra la corrupción”, coincidió.

A su vez, Paola Ricaurte, investigadora del Instituto Tecnológico de Monterrey, pidió entender a la corrupción como un fenómeno muy complejo y multidimensional, donde el abuso de poder permite la apropiación de recursos públicos

“Y también es una forma de dominación que en el caso de México está vinculada estrechamente con el sistema estructural de impunidad”, manifestó.

En ese sentido, la investigadora dijo que de nada servirán el acceso a la información, la transparencia, la rendición de cuentas, sino se acaba con la impunidad.

“Podemos tener también todas las normativas operando, pero si no cerramos con la cuestión del combate a la impunidad, pues no sirve de nada tener maravillosas leyes donde podemos identificar cuáles son los delitos, pero no tengamos a nadie en la cárcel, o no tengamos a nadie pagando por esos actos de corrupción, que es donde creo que estamos fallando”, expuso Ricaurte.

Por su parte, Luis Ávila, coordinador general de “Cómo vamos, Nuevo León”, señaló que los gobiernos son muy buenos para hacer tuyas las iniciativas, sugerencias para combatir a la corrupción, lo adoptan en su discurso y aprueban leyes en los congresos.

“Pero ya al momento de entrarle a los temas finos, el uso del dinero público, ahí está la resistencia real y ahí es el punto fino en el que tenemos que poner como sociedad la atención”, apuntó.

En ese sentido, sostuvo que la recaudación de firmas para Ley 3de3, es un ejemplo claro de participación ciudadana.

“La 3de3 el esfuerzo ciudadano tiene más, desde mi perspectiva, más el valor no en la ley per se, sino en cómo cambia o contribuye a cambiar el comportamiento ciudadano para después cambiar las actitudes sobre un tema”, dijo.

Finalmente, Ernesto Gómez Magaña, director ejecutivo de “Participación Ciudadana y Contraloría Ciudadana para la Rendición de Cuentas”, sostuvo que la estructura para combatir la corrupción, no debe ser para quedar bien o sólo para hacer parecer que la ciudadanía está participando.

“Entonces, tenemos que poner a la rendición de cuentas en el centro de esta relación de combate a la corrupción entre sociedad y gobierno. Insertando el ingrediente de la rendición de cuentas, es que podemos ser más exitosos y alertando de que tenemos que llegar a las últimas consecuencias, con sanciones efectivas”, enfatizó.

Manifestó que todo plan anticorrupción debe prevenir, combatir y corregir.

-o0o-